

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ЯМБОЛ



ВСС-2036 19-04-2017

Изх.№ 363

Дата: 18.04.2017г.

За г-жа/г-н:

- За доклад в комисия
- За доклад с предложение
- По компетентност
- За изпълнение
- За сведение
- Друго: 1909.12

ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР.СОФИЯ

Относно: Открита процедура за избор на административен ръководител –
Председател на Административен съд Ямбол.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

На осн.чл.7 ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл.167 ал.1 т.2-4 от ЗСВ /приети с решение на СК на ВСС по Протокол №19/11.10.2016г./, приложено изпращаме Протокол от проведено на 31.03.2017г. Общо събрание на съдиите от Административен съд Ямбол, както и покана за свикване на Общото събрание.

Приложение: съгласно текста.

И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД:.....
ГР.ЯМБОЛ



/Д.Петкова



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - гр. Ямбол

8600, гр.Ямбол, ул."Ал.Стамболийски" №4
Тел.: 046/68 10 00 – Председател
Тел./факт: 046/66 31 69 – съдебен администратор

ПОКАНА

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Уведомявам Ви, че на 31.03.2017 г. от 10:00 часа в кабинета на Председателя на Административен съд – Ямбол в изпълнение на разпоредбата на чл.92 ал.2 т.2 от ЗСВ ще се проведе Общо събрание, при следния дневен ред:

1. Изслушване на допуснатия кандидат Димитринка Христова Стаматова –зам.председател на съда за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на АдмС по открита процедура за избор на административен ръководител на АдмС Ямбол, обн.в ДВ бр.13/07.02.2017г.

2. Разни.

Поканата да се оповести на папка „Информация“.

И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ:



ПРОТОКОЛ

Днес, 31.03.2017 г. – 10.00 часа, в кабинета на Председателя се проведе Общо събрание на съдиите от Административен съд, гр. Ямбол, свикано по покана от 21.03.2017г., отправена от Диана Петкова – и.ф. административен ръководител – Председател на АдмС Ямбол на осн. чл.92 ал.2 т.3 от ЗСВ, вр.чл.194а т.7 от ЗСВ при следния дневен ред:

1. Изслушване на допуснатия кандидат Димитринка Христова Стаматова – зам.председател на съда за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на АдмС по открита процедура за избор на административен ръководител на АдмС Ямбол, обн.в ДВ бр.13/07.02.2017г.

2. Разни.

Съобразно точки 8 и 12 от приетите Вътрешни правила за организацията на дейността на общото събрание на АдмС Ямбол, председател на събранието е Диана Петкова – изпълняващ функциите на Административен ръководител - Председател на съда и протоколчик Жанета Трифонова – съдебен администратор.

На събранието присъстват 5 /пет/ от общо 6 /шест/ съдии, като съдия Вълко Драганов е в платен годишен отпуск за периода 31.03.2017г. – 13.04.2017г.вкл., съгласно Заповед №РД-16-64/29.03.2017г. на и.ф. Председателя на АдмС Ямбол.

На събранието присъства кандидата Димитринка Христова Стаматова – зам.председател на АдмС Ямбол, допусната до участие в конкурс съобразно обявен на 20.03.2017г. списък на допуснати кандидати за заемане на длъжността „Административен ръководител“ в АдмС Ямбол, публикуван на интернет страницата на ВСС /обн.ДВ, бр.13/07.02.2017г./

Г-жа Петкова: При това положение събранието има кворум. Свикано е в срока по т.6 от утвърдените Вътрешни правила за организацията на дейността на общото събрание на съда и считам, че би следвало да бъде проведено.

Откривам събранието. Можете да направите допълнителни предложения. Имате ли такива? Виждам, че няма допълнителни предложения.

Пристъпваме към точка 1 от дневния ред съобразно чл.194а ал.7 от ЗСВ, утвърдените Вътрешните правила на ОС на съда и чл.7 ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители, приети от ВСС. В конкретния случай кандидатурата е една – кандидат е г-жа Стаматова. Предлагам да приемем регламент, според който да мине изслушването. Предлагам г-жа Стаматова да изложи в сbita форма концепцията си, като определим време и след това да пристъпим към въпроси и становища по отношение на изслушването.

Съдия Стоянова: Всеки да каже запознат ли е с Концепцията.

Съдия Вълчев: Първо смятам, че накратко следва да се изложи Концепцията.

Съдия Бянова-Нейкова: Мисля, че в рамките на 10 минути е редно да се запознаем с Концепцията.

Г-жа Петкова: В резюме, г-жа Стаматова да изложи достижения, предложения, приоритети. Т.е. приемаме следния регламент:

1. Изслушваме г-жа Стаматова в рамките на 10 минути;
2. Преминаваме към въпроси, отговори, становища.

Приема ли се в този вариант?

Предложението за изслушване на кандидата Димитринка Стаматова се прие единодушно от присъстващите съдии.

Г-жа Петкова: Давам думата на г-жа Стаматова да изложи Концепцията си в определеното време.

Съдия Стаматова: Уважаеми колеги, няма всеки път да казвам ако бъда избрана за председател, но следва това да се има предвид и за да не става повтаряне в протокола, моля да приемете че описаното в концепцията и отговорите са в посока ако бъда назначена. Всички сте запознати с концепцията ми, която съм депозирала пред ВСС. В тази връзка няма да се спирам подробно нито на броя на администрацията в съда, нито на броя дела. Всичко това беше предмет на Отчетния доклад на съда за 2016г., който премина съвсем наскоро. Същото се отнася и до личната ми мотивация, описала съм подробно защо искам тази позиция.

Отивам към достижения и проблеми. Лично аз смятам, че Административен съд Ямбол е много добре структуриран, работата в съда е много добре организирана. Ще премина направо към целите, които съм заложила в концепцията си.

Цел I: Качествено правораздаване в разумен срок. До момента всички дела в съда са разгледани в разумен срок. Огромен процент са постановени и в предвидения в закона срок, който е много по-кратък от т. нар. разумен срок. Вярно е, че една от причините е ниската натовареност и малкия брой дела. Но колкото от актовете се обжалват, толкова дела разглеждаме и ние. Но пък това ни задължава да бъдем качествени. Извадила съм неофициална справка днес сутринта: за 2015г., при 7 бр. съдии имаме постъпили 79 брой дела, от които 51 административни и 28 касационни. За 2016г. са постъпили 104 броя, 50 от които административни, 54 касационни, а през 2017г. те са 142 бр., от които 88 административни и 54 касационни, т.е. наблюдава се тенденция към нарастване на броя на постъпилите дела. Индексите за натовареност, без допълнително дейности са 74.44 за времето от 01.04.2016 г. до днешна дата (т.е. за една година) средно на съдия, а ако прибавим и допълнителните дейности процента е 87.98. Това ни определя като нормално натоварени, макар и в долната граница.

Редно е да имаме и единна практика, доколкото това е възможно. От особена важност е постигането на единна практика по делата, по които АдмС Ямбол е касационна инстанция, тъй като тези актове не подлежат на друг контрол и постановяването на различни решения по идентични казуси дава разнопосочни сигнали както за гражданите, така и за първоинстанционните съдилища, които съобразяват решенията си с тази практика. В тази връзка е необходимо да се провеждат периодични срещи и по метода на убеждението да анализираме и уеднаквяваме практиката на съда.

Качественото правосъдие е свързано и с квалификацията на съдиите. Никой досега не е лишаван от достъп до семинари на НИП, АБАС и такива на регионално ниво. Същото се отнася и за служителите. Така трябва да бъде и занапред.

Цел II: Диалогичност и прозрачност при решаване на възникнали проблеми и при вземане на решения.

Знаете, ЗСВ беше изменен. От изключително значение за постигане на каквато и да било цел и за решаване на възникнали проблеми са общите събрания на съдиите. Компетентността на общото събрание на съдиите е регламентирана в ЗСВ, но според мен винаги и добре да се чуе мнението на всички колеги, за да си стигне до най-правилното решение. Затова е необходимо Председателя да има подкрепата на останалите колеги.

Цел III: Насърчаване на страните да използват възможностите да получават достъп до делата и преписи по електронен път.

Практиката показва, че все още не всички съдилища имат електронни досиета на делата. Считаю, че тази възможност следва да се популяризира и да се насърчава използването ѝ, тъй като спестява време, средства, както за съдилищата, така и за страните.

Цел IV: Повишаване на общественото доверие.

Тази цел не е самостоятелна, тъй като общественото доверие се крепи най - вече на качествено и бързо правосъдие. Бързото сме го постигнали, качеството също намирам, че е на високо ниво. Много е важно да се поддържа контакта с медиите. Принципно смятам, че този контакт следва да се осъществява от лице, компетентно да изпълнява тези задължения. Това дава възможност съдиите да работят спокойно, без външен натиск и от друга страна позволява на медиите да получават информация, без да се налага във всеки отделен случай да търсят достъп до различни лица. Освен това, дейността е специфична – не е важно само да се предостави информация, а е важно и как се прави това. Ние, съдиите сме специалисти в друга област.

Цел V: Ефективно управление на бюджета на съда.

Лично аз смятам, че не сме лишени от нищо необходимо. Няма да си спирам на тази цел.

В обобщение отново заявявам, ако бъда избрана за председател ще разчитам на подкрепата на всички колеги. Необходимо е да има такава подкрепа, за да съществува и добър микроклимат. Реализацията на всички цели би била възможна единствено и само с подкрепата на целия колектив. Това е важно за мен.

Г-жа Петкова: Пристъпваме към въпроси. Има депозирани въпроси от съдия Вълчев.

Г-жа Стаматова: Запозната съм с въпросите предварително, за което благодаря на колежата.

Съдия Вълчев: Въпрос 1

Ще защитите ли и ако да, то с какви доводи състава на съда в тази му численост на съдии и служители? Има ли длъжности на служители, които не са задължителни за нуждите на съда или да бъдат съчетани функциите им? Ако да, какъв би бил подхода? – В концепцията се говори, че няма нужда от увеличаване на щата, а от намаляване.

Отговор на съдия Стаматова: Писала съм в концепцията си и поддържам, че сега, към момента, при тази натовареност броят и на служителите, и на съдиите е оптимален. Излишни длъжности не виждам да има. Ако един служител отсъства, друг веднага поема функциите му, а имаме длъжности с по един служител, така че не виждам реална нужда от намаляване. С тенденцията за увеличаваща, макар и с малко натовареност, при необходимост ще опитам да увелича щатната численост. Както обаче казах вече, засега това не е необходимо.

Съдия Вълчев: А по отношение на броя на съдиите?

Съдия Стаматова: По отношение броя на съдиите смятам, че за един съд е необходимо да има поне два тричленни състава, което означава минимум 6 съдии, защото в противен случай при една отмяна и връщане на дело от ВАС за ново разглеждане, същото би следвало да се гледа в друг съд. А и напоследък се забелязва тенденция към увеличаване на броя на административните дела, които се разглеждат в тричленен състав.

Съдия Бянова-Нейкова: Аз съм запозната с натовареността. Трябва да се има предвид и обстоятелството, че в нашия съд, макар и да има назначен съдебен помощник, същият е в майчинство. Така че, това което е посочено като натовареност, е чисто съдийска, т.е. без подпомагане от съдебния помощник.

Съдия Вълчев: Въпрос 2

Ще има ли промяна в установената до момента практика да бъдат командировани съдии за обучения и събрания на АБАС или други съдийски организации, като им се изплащат пътни, дневни и ношувки /извън НИП/?

Отговор на съдия Стаматова: Отговора, който ще дам явно няма да се хареса на съдия Вълчев. Никога досега не съм се старала да се харесвам на някого, няма да го направя и сега.

Считам, че задължение на всеки съдия е да повишава непрекъснато квалификацията си, включително и чрез участие в обучения. При наличие на средства на никой няма да бъде отказано да бъде командирован за участие в обучение. Но за събрание на АБАС или на друга съдийска организация, не смятам, че следва да се изплащат командировъчни. Това е един вид синдикална дейност, ако мога да я нарека така и е изцяло на доброволно начала. Поради това не намирам за правилно от средствата на съда да се изплащат командировъчни за това. Пак казвам за участие в обучения, отговорът ми е категорично ДА.

Съдия Вълчев: Въпрос 3

Как ще решите въпроса за сградата на съда, чийто срок на ползване изтича и какви са другите варианти, ако не успеете да удължите срока?

Отговор на съдия Стаматова: Действително срока изтича догодина. Страна по договора е Министерство на правосъдието. Сега, след изменението на ЗСВ, това е ВСС. Органът, който следва да вземе решение не е Административен съд Ямбол. Да, ще се провеждат необходимите срещи и разговори, но ако е налице упълномощаване за това от страна на ВСС.

Съдия Вълчев: Въпрос 4

Ще опитате ли да договорите с Община Ямбол служебно /при облекчени условия/ паркомясто в Синята зона на града, което да се ползва от съдиите, например на ротационен принцип?

Отговор на съдия Стаматова: Бих искала за доуточния въпрос: какво означава служебно при облекчени условия?

Съдия Вълчев: Ами за личните автомобили.

Отговор на съдия Стаматова: И тук няма да харесате отговора. Направих справка. Физически или юридически лица, желаещи да ползват служебен абонамент следва да подадат заявление, към което се прилагат копия от документ за собственост или такива обуславящи необходимостта от ползване на паркомясто. Картата за служебен абонамент се издава за конкретен автомобил, като цената на едно паркомясто е 100лв. на месец с ДДС. За служебния автомобил към момента се ползва 1 място в гаража на Община Ямбол, за което не плащаме.

Разбирам след уточняването, че се иска договаряне на паркомясто, което да се използва от съдиите, но не става въпрос за служебния автомобил, а за лични такива. Това по принцип е свързано винаги с плащане, а не смятам, че съда трябва да плаща за това.

Съдия Вълчев: Ами да не се плаща по 1 лв., а по-малко и да няма абонамент. Е, да се плаща нещо.

Съдия Стаматова: Не смятам, че е редно да се прави, а и това няма да говори добре за нито за нас като съдии, нито за съда като институция. Не е редно според мен точно ние да си договаряме преференциални условия за личните автомобили. Все пак Община Ямбол е страна в много от съдебните производства.

Съдия Вълчев: Въпрос 5

Какви действия ще предприемете за увеличаване на натовареността на съда, като се има предвид, че например адвокатите от АК Ямбол са едни от най-пасивните в страната в областта на административното правосъдие?

Предвиждате ли въвеждане на други форми, извън съществуващите до сега, за информиране на гражданите относно работата и функциите на съда?

Отговор на съдия Стаматова: Вярно, няма спор, че натовареността е много ниска, но не смятам, че нещо повече може да се направи. Ние, за разлика от прокуратурата, не можем да се самосезираме. Няма как да подтикваме гражданите или адвокатите да подават жалби.

Съдия Бянова: Мисля, че е ясно, че правосъдието е според брой население. Като имам предвид, че при мен дойде дело от Малко Търново, а е в съдебния район на Бургас, мисля, че може да се направи промяна на съдебния район.

Отговор на съдия Стаматова: Аз лично не виждам какво още би могло да се направи. Дейността на административните съдилища и в частност на Адм. съд Ямбол е достатъчно популяризирана.

Съдия Ваня Бянова: Да се помисли за промяна на съдебния район.

Отговор на съдия Стаматова: Административните съдилища по принцип са създадени като такива със седалища и съдебни райони, които съвпадат със седалищата и съдебните райони на всички окръжни съдилища. Една такава промяна би довела до промяна и в обхвата на Окръжните съдилища и освен това, обхвата на съдебните райони не зависи от нас, а от ВСС. Би могло да се стигне до промяна на броя дела, които постъпват за разглеждане при една евентуална промяна в подсъдността, с която да се даде възможност на гражданите, подобно в ГПК да подават жалби или пред съда по седалището на органа, издал оспорения акт, или пред съда по постоянния им адрес, респ. седалище на юридическото лице, без значение дали органа има териториална структура в обхвата на съответния административен съд. Това обаче също не зависи от нас, а от волята на законодателя.

Съдия Вълчев: А по отношение на втората част от въпроса?

Отговор на съдия Стаматова: Не се сещам за други форми. На практика имаме приложени всякакви форми.

Съдия Вълчев: Въпрос 6

В концепцията намирате за удачно периодично да се сменят членовете на касационните състави. При какви правила, принципи и срокове ще става това? Ще има ли промяна в начина на насрочване на касационните дела, например да става от докладчика? Ще се предоставят ли касационните дела на докладчика им за запознаване преди съдебното заседание? Ще се въведат ли правила за произнасяне по тези дела?

Отговор на съдия Стаматова: Смятам, че е редно да се сменят членовете на касационните състави. Вярно е, че това ще се създаде известни технически и организационни неудобства, но те в никакъв случай няма да бъдат съществени. Това обаче е според мен начина, по който бихме могли да проследим практиката на другия тричленен съдебен състав и евентуално да стигнем до някакво уеднаквяване на тази практика.

Що се отнася до начина на насрочване, не смятам, че следва да се извършва от докладчика. Редно е както досега, председателя на състава да насрочва. Не намирам за необходимо и да се въведат и правила за произнасяне по тези дела. В АПК няма такива разпоредби, които да уреждат начина, по който се провежда съвещанието за вземане на решение от състава на съда, но такива има и в ГПК, и в НПК. А и практиката е установила определени правила, които си се спазват.

Съдия Вълчев: Имам предвид за събирането, за произнасяне.

Отговор на съдия Стаматова: Не смятам, че е необходимо да има такива правила.

Съдия Вълчев: Въпрос 7

Ще въведете ли практиката да се запознават всички съдии с върнатите от ВАС дела и то не само с отменените? – може и само с уведомяване в електронна форма. Може и само информативно, че се е върнало.

Отговор на съдия Стаматова: Целта на запознаването е да се знае практиката на останалите. Би могло да се помисли в тази посока. Примерно в обща папка да бъде оповестено и да бъде полезно.

Съдия Вълчев: Защото преди това беше възможно, да се види за всеки съдия, а сега мога да видя само мое дело. Това нарочно ли е или програмата автоматично го прави?

Отговор на съдия Стаматова: Аз мисля, че програмата автоматично го прави, но би могло да се помисли.

Съдия Вълчев: Въпрос 8

Ще давате ли отчет за изпълнението на залегналото в концепцията – в годишния доклад или под друга форма?

Отговор на съдия Стаматова: Това не е индивидуална дейност. За концепцията не виждам защо следва да се дава доклад извън годишния. Всичко, което се извършва в съда е част от годишния доклад и поради това е ненужно да се изготвя специален доклад от страна на председателя за неговата дейност.

Съдия Вълчев: Въпрос 9 и 10

В какви случаи постъпилите жалби ще се връщат за окомплектоване и в кои ще се разпределят? Кои жалби ще се разпределят незабавно и кои в определения час?

Отговор на съдия Стаматова: За момента имаме правила, които уреждат тези въпроси.

Съдия Вълчев: А тези с особени искания?

Отговор на съдия Стаматова: И за тях. Би могло обаче да се помисли за промяна на тези правила, ако това се реши на общо събрание. Личното ми мнение е, че жалбата трябва да се разпредели когато е окомплектована. Така е предвидено и в АПК – жалбата да се подаде чрез административния орган. Връщаме за окомплектоване, когато е директно до нас, т.е. до съда.

Съдия Бянова-Нейкова: Те и бързите идват неокомплектовани.

Съдия Петкова: Има разлика. Говорим за подадени директно пред съда.

Съдия Стаматова: Подлежи на обсъждане този въпрос на едно бъдещо общо събрание.

Съдия Вълчев: Въпросът е, че сте склонна да се коментират тези неща?

Съдия Стаматова: Разбира се. Ако се постигне съгласие на Общо събрание, естествено, че подлежи не само на обсъждане, но и на и промяна.

Съдия Вълчев: Въпрос 11

Във връзка с редовния отказ на вещи лица най-често лекари да изготвят експертизи без основателни причини ще инициирате ли срещи с ръководителите на болници, за да се намери решение на проблема или ще се налагат санкции по преценка на съдията?

Отговор на съдия Стаматова: Всеки съдия сам преценя дали трябва да санкционира някой по делата си, но такива срещи могат да бъдат инициирани. Да, най-лесно е да се наложи

санкция, но после няма как да се разчита на съответния лекар, че ще изготви качествена експертиза. По-скоро следва да се действа по метода на убеждението. Но пак казвам усилия в тази насока ще се положат.

Съдия Петкова: Въпросите приключиха. Становища има ли?

Съдия Стоянова: Становища по какво? По концепцията ли? Защото аз искам да кажа, че ме впечатли изказването на г-жа Стаматова, че ако бъде избрана ще разчита на подкрепата на всички колеги. Аз също считам, че при условията на екипност и разбирателство нещата ще се случат. Просто искам да кажа, че я подкрепям и ѝ пожелавам успех. Нека използва добрите практики и да ги усъвършенства, което пък е постигнато от досегашното ръководство, в случая от Вас / към г-жа Петкова/. Пожелавам успех на г-жа Стаматова и достойно представяне.

Г-жа Петкова: Уверена съм, че г-жа Стаматова е точния кандидат за това място, т.е. за заемане на длъжността. Вярвам в нея и в това, че ще премине през всички предизвикателства, но те затова са и предизвикателства, за да бъдат преодолявани. Пожелавам ѝ успех на 23.05.2017г.

Други становища и изказвания, въпроси. Няма. Приключваме по т.1.

Поради липса на други изказвания, г-жа Петкова закри събранието.

Неразделна част от настоящия протокол е поканата за провеждане на Общо събрание

И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ на АдмС Ямбол:
/Диана Петкова/

Изготвил протокола:
/Жанета Трифонова/

Г-жа Петкова: Други становища и изказвания, въпроси. Или да приключим по т.1.
Няма.

Уверена съм, че г-жа Стаматова е точния кандидат за това място, т.е. заемане на длъжността. Вярвам в нея и в това, че ще премине през всички предизвикателства, но те затова са и предизвикателства, за да бъдат преодолявани. Пожелавам ѝ успех на 23.05.2017г.

Поради липса на други изказвания, г-жа Петкова закри събранието.

Неразделна част от настоящия протокол е поканата за провеждане на Общо събрание.

И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ на АдмС Ямбол:

Диана Петкова/

Изготвил протокола:

/Жанета Грифорова/



Вярно е оригинала:

/Ж. Грифорова/